



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-3988/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MTKT-PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 57060064605, Dugo Selo, Vladimira Nazora 9, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 9. srpnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 31. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 9. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 9. srpnja 2021. odbijen je prigovor vjerovnika Republike Hrvatske na završni račun koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 17. svibnja 2021.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud ocijenio kako prigovor nije osnovan jer Republika Hrvatska nije prijavila tražbinu u iznosu od 153.615,02 kn na koju se u prigovoru poziva, a koja tražbina je nastala prije otvaranja stečajnog postupka.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnijela Republika Hrvatska iz svih zakonom predviđenih razloga, s prijedlogom da ovaj sud ukine, podredno preinači pobijano rješenje. U žalbi navodi da je na završnom ročištu podnijela prigovor protiv završnog popisa, jer je Ministarstvo financija 23. ožujka 2021. donijelo privremeno rješenje radi plaćanja poreza na dodanu vrijednost u iznosu od

153.615,02 kn protiv kojeg je izjavljena žalba. Navodi da stečajni upravitelj nije mogao u završnom računu navesti da će se nakon namirenja viših i nižih isplatnih redova preostali iznos od 174.640,86 kn rezervirati i isplatiti članovima društva stečajnog dužnika. Smatra osnovanim prigovor jer sporna isplata članovima društva nije smjela biti isplaćena prije završnog ročišta, a niti nakon toga ročišta s obzirom na obvezu prema Ministarstvu financija.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je na završnom ročištu održanom 17. lipnja 2021. stečajni vjerovnik Republika Hrvatska prigovorila završnom popisu stečajnog upravitelja navodeći da je doneseno privremeno rješenje kojim je dužniku naloženo plaćanje PDV-a u iznosu od 153.615,02 kn po računima iz 2016. i 2017. godine. Nije sporno da navedena tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku pa nije niti sadržana u završnom popisu. Iz završnog diobenog popisa koji je sastavni dio završnog računa stečajnog upravitelja proizlazi da su 100% namireni vjerovnici prvog višeg i drugog višeg isplatnog reda, da su vjerovnici nižeg isplatnog reda također namireni 100% te da je preostali iznos isplaćen osnivačima društva. Dakle, prije sastavljanja završnog računa čiji je sastavni dio završni popis sve tražbine stečajnih vjerovnika viših i nižih isplatnih redova su namireni pa se po završnom diobenom popisu neće namirivati stečajni vjerovnici.

7. Po ocjeni ovog suda prigovor stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske ne predstavlja prigovor na završni popis, već na dio završnog računa stečajnog upravitelja u dijelu u kojem stečajni upravitelj naveo da će se preostali iznos stečajne mase prenijeti na članove društva stečajnog dužnika.

8. Prema odredbi članka 283. SZ-a na podnošenje prigovora protiv završnog popisa ovlašteni su stečajni vjerovnici koji su sudjelovali na završnom ročištu. Predmet prigovora na završni popis može biti da neka prijavljena tražbina nije unesena u završni popis, a trebala je biti, ili da je unesena, a nije smjela biti unesena ili pak da je smjela biti unesena ali je neispravno unesena. Materijalnopravni prigovori o postojanju tražbine kao takve nisu dopušteni. Prigovor kojim se u stvari prigovara na završni račun stečajnog upravitelja u kojem se navodi da će se postupiti po odredbi članka 285. SZ-a i preostali višak prenijeti članovima društva stečajnog dužnika, ne predstavlja prigovor na završni diobeni popis.

9. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ.

Zagreb, 31. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2ff-04286**

Kontrolni broj: **0c57e-4a9be-b22d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.